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物联网建设的主要挑战之一是如何处理急剧增加的设备的大规模连接。据统计，2014年全世界M2M设备的总数量约为7.4亿，按增长趋势可预测，到2019年设备数可能会增加到11.4亿，而M2M设备的连接数也将从2014年的4.95亿增长为2019年的30亿。此外，在蜂窝网络中M2M设备数量的占比也会从1%扩大到20%。预计下一代5G网络不仅需要提高数据传输速率，还要在单蜂窝小区内提供充足的大概30万设备所需的连接。因此，建造良好的物联网生态环境

* 1. 研究背景和意义
     1. M2M通信

M2M通信作为一种新型的通信方式，是指以减少人为干预实现机器之间的信息交换过程的一系列组合或技术组合的总称。

M2M实现通信的数据通道可以是包括互联网、蜂窝网、有线电信网等任意网络。其中由于蜂窝网具有无限覆盖的广域性与遍历性，在实现M2M通信时具有较大优势。3GPP（the 3rd generation partnership project）将此类M2M通信定义为MTC通信与机器类通信，也可以通俗地理解为移动M2M通信或者蜂窝M2M通信。由于M2M通信的主导者是机器，而在当前世界中，机器的数量显然远超过人的数量，且数量还在呈指数增长，同时M2M通信通常以小数据量的数据为主要传输内容。

M2M通信的特点大致可以归纳为以下几个方面：（摘录的）

1. 低移动性：Ｍ２Ｍ通信终端基本上都是固定在某一个位置，很少有地理位置的移动或者在一个特定的区域中移动。

２．时间相关性：一般Ｍ２Ｍ通信业务与时间相关，它的应用服务数据都有时间的限制，必须在给定的时间间隔内发送或者接收。

３．时间容忍性：对于Ｍ２Ｍ通信，它的应用数据都有时间控制的间隔期，如果在间隔期里还没有成功的发送或者接受，则阻止用户接入网络，这个最长间隔时间就是时间容忍。

４．小数据传输性：虽然Ｍ２Ｍ通信的终端是海量的，但是每次传输的数据是很小的。

５．监控性：所有的Ｍ２Ｍ用户终端都是几乎无人工干预条件下进行工作，所Ｗ需要一定的机制监控设备各项状态，而且定期上报。

６．安全连接性：Ｍ２Ｍ通信设备与服务器之间的连接必须是安全可靠的。所有的设备终端不会脱离网络，除非电源电量耗尽。

７．不频繁传输性：Ｍ２Ｍ通信终端只是偶尔发起业务，所ＷＭ２Ｍ通信的数据上报频率较低，换句话说，两个传输的数据包之间间隔很大。

８．终端分组性：由于终端数目多，所必须支持分组。

９．周期性：Ｍ２Ｍ通信绝大部分数据都是周期性数据。

有了以上对M2M通信特点的了解，接下来本文将针对这些特点对海量M2M设备接纳控制算法进行建模以及性能分析。

* 1. 国内外研究现状

（1）物联网流量建模与分析

近年来，物联网发展迅猛，在很多领域中应用广泛。由于M2M业务种类繁多，具有终端数量庞大、传输数据量小、会话持续时间短以及上行流量占主导等典型特征，明显区别于研究较为成熟的H2H业务，因此需要基于物流网的业务流特性对不同应用场景下的业务流统计建模，并基于此分析具体网络架构下的网络性能。

目前，已有相关文献提出了具有指导意义的流量模型与分析方法，文献[1]提出将自动售货机、遥感监测等这类M2M小数据业务建模为IPP模型,基于排队理论构建了IEEE802.11DCF网络分析模型，建立了IPP/G/1/K离散时间排队系统模型。文献[2]在文献[1]的基础上进一步使用串联排队理论，为模拟802.11接入网和IP承载网络传输M2M业务的通信场景建立了多节点串联队列模型。文献[3]从M2M小数据业务的行为特性和流量特性出发，将业务到达过程建模为IBP模型，且业务是以批量的形式到达，采用具有不同突发度的数学模型表征M2M业务每批到达业务的数量，基于排队理论得到了系统的吞吐量和时延等性能指标。文献[4]提出采用贝塔分布对具有激增和锐减特性的事件驱动M2M业务进行建模，同时针对该类业务流分析改进的流量控制随机接入协议的系统性能。文献[5]根据M2M终端数据传输所处状态建立离散时间马尔科夫列仿真模型，首先分析了该队列模型下的平均队列长度以及平均传输时延等性能，接着分析了M2M和H2H共存情景下基于竞争接入的队列模型。不同于H2H通信业务流具有自相似性，3GPP TR 37.868提案[6]提出了到达过程分别服从均匀分布和贝塔分布的用于描述非同步入网和同步入网场景时的两类模型。基于该3GPP业务模型，文献[7]为承载M2M业务的GSM/GPRS 网络建立接入强度受 Beta 分布调制的复合泊松过程，文献[8]设计了M2M终端到达速率受Beta调制的MMPP2仿真模型，两者均在一定程度上体现了M2M业务建模的精确性，成为较为通用的仿真模型。文献[9]更详细地讨论了流量传输所处状态，建立了输入为半马尔科夫过程的模型，实验证明仿真生成的数据流基本与物联网流量特性一致。文献[10]建立了Beta/M/1队列模型，研究了海量M2M终端同步入网时对网络造成的影响，结果表明M2M终端的接入必然会增加系统平均逗留时间和平均等待时间，鉴于此特点提出了分段均匀随机退避算法以解决过载问题。

存在的问题：

目前在对M2M业务建模与分析的领域中，仿真分析多于理论分析，且现有的分析模型局限于利用传统排队论建立用于网络性能评估及系统优化设计的队列模型。然而，对于当前日益复杂的网络形态和业务流特征来说，通过网络演算建立具有QoS保障的界模型更为适用。物联网环境下的流量特性不同于常规的H2H业务特性，针对承载数据传输的无线接入网和回程网络中传输物联网业务的应用场景，亟待研究该环境下的流量模型以及各种网络单元提供数据传输服务的多节点服务模型，并在此基础上，推导便于实时网络分析的QoS性能模型。
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